

Beste leden van de ouderraad van STEPS,

Op de eerste plaats dank voor uw heldere en constructieve bericht. Wij stellen uw betrokkenheid en input op prijs en zijn te allen tijde bereid het gesprek met elkaar aan te gaan. In die zin is het jammer dat u na de stadsronde in december 2015 niet op onze uitnodiging wenste in te gaan.

U biedt in uw brief van 29 januari jl. aan direct betrokken te willen zijn bij de communicatiewerkgroep waar zowel de gemeente, de kinderopvang als STEPS zitting in hebben. Wij geven dit aan de voorzitter van deze werkgroep door en zeggen u toe dat er contact met u wordt opgenomen om daar een passende vorm voor te vinden. Uw input is vanzelfsprekend meer dan welkom. Uw zorg betreft de instroom van peuters waarbij de leeftijdsgrens van 2 naar 2,5 jaar gaat. Het betreft hier volgens ons zeker niet een drastische verarming van het aanbod, zoals u in uw brief schrijft. Op peildatum 1 juni 2015 werden met de subsidiegelden aan STEPS zo'n 880 peuters bereikt van 2 tot 4 jaar, terwijl de totale populatie in Maastricht in de leeftijd van 2,5 tot 4 jaar ongeveer 1300 peuters betreft. Met het nieuwe subsidiestelsel is er voor iedere peuter een instapmogelijkheid en daarmee een stadsbrede dekking van voorschoolse voorzieningen. Die stadsbrede dekking, een ontwikkelrecht voor alle peuters, is het uitgangspunt geweest. Deze is afgezet tegen de beschikbare financiële middelen in Maastricht. In verschillende gemeenten in Nederland faciliteert men enkel en alleen de geïndiceerde peuters. In Maastricht gaat het dan om ongeveer 20% van de totale populatie peuters. De rijksmiddelen VVE zijn in principe ook alleen bedoeld voor deze geïndiceerde peuters. Wij zijn het met u eens dat voorschoolse voorzieningen goed zijn voor de algemene ontwikkeling van jonge kinderen. Wij gaan daarbij dus niet mee in de kritiek vanuit de wetenschap (Onderzoek Prof. Fukking) op de kwaliteit van voorschoolse voorzieningen en rendementen van voorschoolse programma's. Voor vele gemeenten de legitimatie om te bezuinigen op peuterspeelzaalwerk. Vandaar dat de gemeente Maastricht haar beschikbare financiële middelen (rijksmiddelen én eigen gemeentelijke middelen) wil inzetten voor zoveel mogelijk peuters. Dat is mogelijk door de instroomleeftijd op 2,5 jaar te zetten. Een instroomleeftijd die overigens binnen veel gemeenten gehanteerd wordt. Het uitbreiden tot 2 jaar vergt een extra investering van een half miljoen euro, die niet te realiseren is en de garantie van de huidige subsidie voor vijf jaar in gevaar brengt.

In uw brief pleit u er voor om aandacht te besteden aan de solvabiliteit en daarmee het bestaansrecht van de kinderopvangorganisaties. Door een onafhankelijk bureau is dit afgelopen jaar reeds gebeurd en daaruit is gebleken dat er geen onaanvaardbare risico's worden gelopen. Daarbij zullen de vier kinderopvangorganisaties een verklaring afleggen die aangeeft dat op basis van de huidige cijfers en bij ongewijzigd gemeentelijk en rijksbeleid het niet aannemelijk is dat de overnemende kinderopvangorganisaties binnen een jaar dreigen om te vallen. Vanzelfsprekend kan niemand in de toekomst kijken, maar met de huidige gegevens die met grote bereidwilligheid vanuit de kinderopvangorganisaties zijn gegeven, vertrouwen wij er als gemeente op dat de overdracht van de peuterspeelzalen naar de kinderopvang in alle gevallen bestendig is.

In het hele proces is en wordt rekening gehouden met de voorwaarden van STEPS. Zowel in de vorm van het beschikbaar stellen van middelen als in de directe ondersteuning en begeleiding van het proces neemt de gemeente vanzelfsprekend haar verantwoordelijkheid. Door alle partijen wordt hard en constructief samengewerkt om de harmonisatie van het peuterspeelzaalwerk met de kinderopvang soepel en succesvol te laten verlopen.

Ik hoop dat ik wat van uw zorgen heb kunnen wegnemen en uw vragen heb beantwoord.

Mieke Damsma